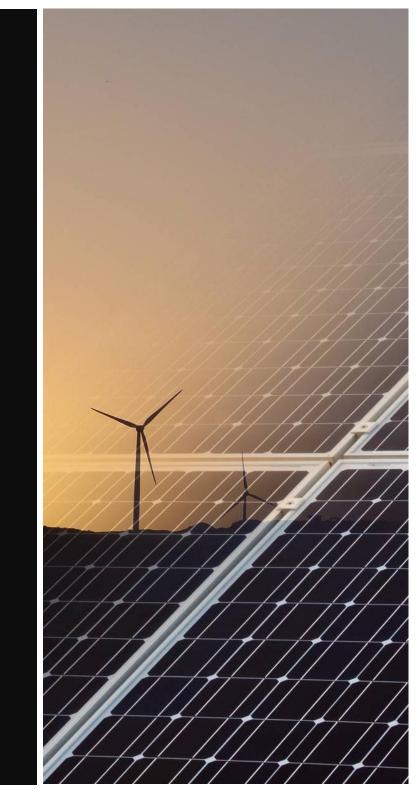
Eigenerzeugung im Mittelstand

Chancen und Risiken von eigenen Photovoltaik-Anlagen und eigenen Ladestationen

Baker Tilly Online-Seminar | 9. Februar 2022







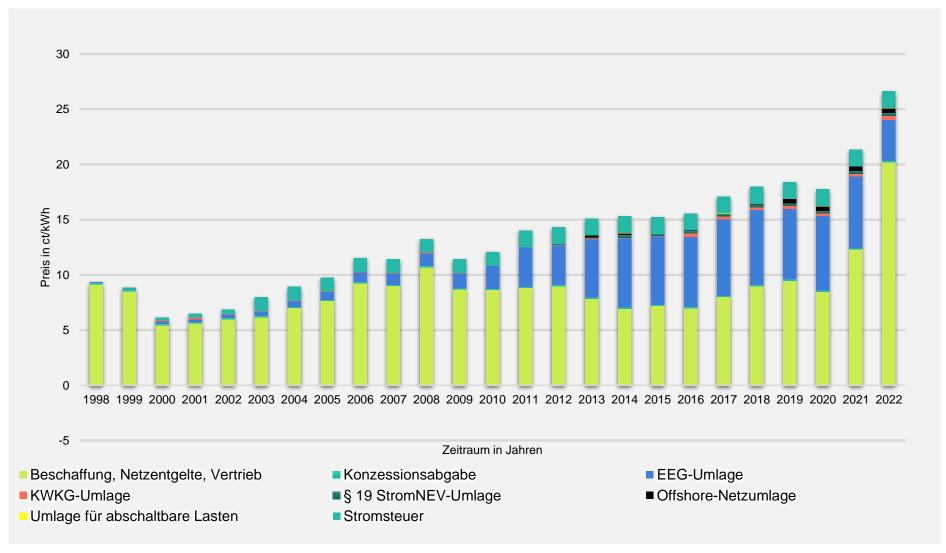


- 1. Strompreisentwicklung
- 2. Regulatorische und politische Entwicklungen
- 3. Herausforderungen für den Mittelstand
- 4. Eigenversorgung
- 5. Alternative zur Eigenerzeugung: Green PPAs
- 6. Ladeinfrastruktur
- 7. Fazit

Strompreisentwicklung



Strompreise für Industriekunden Neuabschlüsse (160.000 bis 20 Mio. kWh)*



^{*}Datenquelle: BDEW (Stand Januar 2022)

Regulatorische und politische Entwicklungen



Regulatorische und Politische Entwicklungen

Blick in die Zukunft



- Abschaffung der EEG-Umlage
- Neues Umlagesystem / Vereinfachung?
- Abkehr von der normativen Regulierung
- Ordnungspolitik: Verpflichtende PV-Dächer
- Beibehaltung des Energy-Only-Marktes
- Elektrifizierung anderer Sektoren
- Ausstieg aus der konventionellen Erzeugung
- (Politischer) Mindestpreis für CO₂-Zertifikate

Herausforderungen für den **Mittelstand**





Herausforderungen für den Mittelstand

Zukünftige Ausrichtung



Strategische Fragestellungen



Derzeitige Absicherungspotentiale

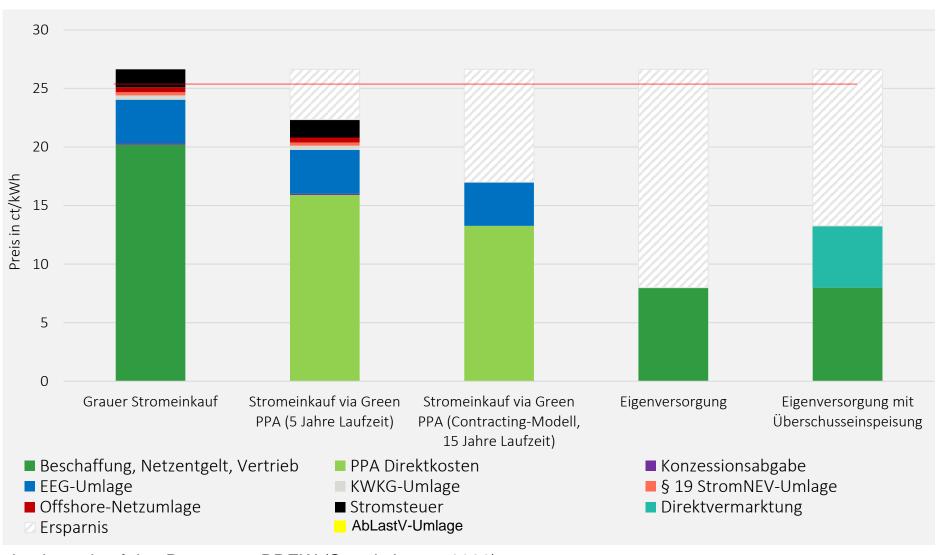
- Wie entwickeln sich die Strompreise zukünftig?
- Wie sieht der Markt der Stromlieferanten zukünftig aus?
- Wie kann der Strombedarf meines Unternehmens langfristig und verlässlich abgesichert werden?
- Wie positionieren sich meine Wettbewerber?

- Eigenversorgung
- "Contracting-Modelle"
- Green PPAs
- Elektrifizierung der Fahrzeugflotte

Eigenversorgung



Eigenversorgung – Wirtschaftlichkeitsbetrachtung



basierend auf den Daten vom BDEW (Stand: Januar 2022)



Eigenversorgung – BT-Kalkulationstool

| Companies Comp | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | An . | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|---------------------------|---------|---------|---------|--------------|---------|---------|-----------|-------------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|-----------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-------------|----------|
| Column C | energial permaters | Lie Finking Med | | | | | | | | | | | | | 4 | | | | | A | | | | | | | | | | |
| | die. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | / | | | | | | | | | | |
| | igenerie auch (FV) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Martine Mart | provied | | | | | | | | - | - | | | | | 4, | | | | | | | | | | | | | | | |
| Martine Mart | provied | | 200.000 990.000 | WARR W/ | | 4 100 | | W1.000 | W0.000 | | | WI.000 | 99.000 | W7.000 | W.DE F | AM W | 400 907 | - | A MINE | 4 | | | | | | | | | | |
| Martin | de-regulander. | enas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| See | for our Mary (DV) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Martin M | promise EV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Part | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| The section of the se | | | | | | | Inbetriebnah | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| The section of the se | . sex | enus. | 4,10 | 4.11 | 411 4- | 4 44 | | | | yrs | 20 | 21 | ±022 202° | 23 2024 | 4 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 2 | 2032 2 | 2033 207 | 34 2035 | 2036 | 2037 | 2038 | 2039 | 2040 | 204 |
| The state of the s | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| The section of the se | pr made BV and DV pr made BV and DV | | | | | | | | | | Einstellung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| The part | ingraded | * | | | | | 0.0% | | | Merkmal M | Modell | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C | Amgrowini | MID | | 4 | | | Case 1 | | | mit PV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C | linyehennylikey | #1505 | Basking | Case 1 | 0000 | 2004 | 7000 | | | 2000 | -0000 | 2020 | 0004 | 0000 | 2002 | | 7000 | 2000 | 2007 | 2000 | 0020 | 2240 | 2011 | | | | | | | |
| Mark 1768 2768 2768 2768 2768 2768 2769 | | | Position | | | | | | | _ | | | | | | _ | | | | | | | | | | | | | | |
| March Marc | | | | € | € | € | € | € | € | € | € | € | € | € | € | € | € | € | € | E | € | € | € | | | | | | | |
| 2 | - | *1000 | Umsatz | 270.000 | 268.650 | 267.300 | 265.950 | 264.600 | 315.900 | 314.280 | 312.660 | 311.040 | 309.420 | 342.000 | 340.200 | 338.400 | 336.600 | 334.800 | 333.000 | 331.200 | 329.400 | 327.600 | 325.800 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0, 200 3000 0000 0000 0000 0000 0000 000 | . Police | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Margania de | | | nν | 270,000 | 268,650 | 267 300 | 265.950 | 264 600 | 215 900 | 314.280 | 312,660 | 311,040 | 309,420 | 342,000 | 340 200 | 338 400 | 236 600 | 334 800 | 222 000 | 331 200 | 329,400 | 327.600 | 325,800 | | | | | | | |
| Martine Control of Con | | | DV | 210.00 | 200.000 | 261.300 | 200.500 | 204.000 | 310.500 | 314.600 | 312.000 | 311.0 | 303.44.0 | 342.000 | 340.200 | 330.460 | 330.000 | 334.000 | daa.uuu | 331.200 | 325.400 | 341.00. | deb.oc. | | | | | | | |
| Marganera 9 9 9 9 9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | engelesiere | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 2000000 | oldgrong (Diglidhimung els.) | | | | | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | | | . 200 | | | . 200 | 1.0 |
| 200 200000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 200000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 200000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 200000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 20000 200000 200000 20000 20000 20000 200000 200000 20000 20000 2000000 | normalizationers extent | | Marktprämie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | OHU | J 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.00 |
| Cump Investor Comp Com | ninigenerg | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | on | J0 2.000.000 | 2.000.000 | 2.000.000 | 2.000.000 | 2.000.000 | 2.000.000 | 2.000.00 |
| Consequentary 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | allugatusien | | periodenfremde Erlöse | 0 | | | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0. | 0 | 0 | ρ | 0, | 0 | 0 | 0. | | | | | | | | |
| Constructions 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | - | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ches motion 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | biologes. | | Change inventory | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.5% | 6 0,5% | 0,5% | 0,5% | 0,5% | 0,5% | 0,5% | 0,5% |
| General Section 274,000 284,000 275,000 284,000 275,000 285,000 285,000 285,000 285,000 185,00 | delgroung | * | Other income | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | . 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.6 | J% 93,5% | 93,0% | 92,5% | 92,0% | 91,5% | 91,0% | 90,5 |
| 1. The control of the | him | #1MB | Gesamtleistung | 270.000 | 268.650 | 267.300 | 265.950 | 264.600 | 315.900 | 314.280 | 312.660 | 311.040 | 309.420 | 342.000 | 340.200 | 338.400 | 336.600 | 334.800 | 333.000 | 331.200 | 329.400 | 327.600 | | , | * | | | | | |
| Description of 1,000 1,0 | mag | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Egementerach 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | aladong | | ODEY | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 00 | JO 1.870.000 | 1.860.000 | 1.850.000 | 1.840.000 ′ | 1.830.000 | 1.820.000 ′ | ،.810.00 |
| Egymentanean 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | top: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Egementermanch 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | / Water | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Egymentematich 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | capealise Koden | ensay. | : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | J% 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,09 |
| DV-Provision 3 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 5 5 5 5 | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14,000 14,280 14,586 14,857 15,154 15,457 15,766 16,082 16,403 16,731 17,086 17,407 17,755 18,110 18,473 18,842 19,219 19,803 19,995 20,395 | | | | | | | 4.000 | 4.000 | | | | | | | | | | | | | | | | 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Instandablung 14,000 14,280 14,886 14,887 15,154 15,487 15,786 16,082 16,403 16,731 17,086 17,407 17,785 18,110 18,473 18,842 19,219 18,803 19,995 20,395 Entationing 3,000 3,080 3,121 3,184 3,247 3,312 3,378 3,448 3,515 3,585 3,657 3,730 3,805 3,881 3,958 4,038 4,118 4,201 4,285 4,370 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | | DV-Provision | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5.0′ | <i>J</i> % 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,09 |
| Emissionry 3.000 3.060 3.121 3.164 3.247 3.312 3.378 3.440 3.515 3.685 3.657 3.730 3.865 3.881 3.958 4.038 4.118 4.201 4.285 4.370 Gillipflage 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | | Instandhaltung | 14.000 | 14.280 | 14.566 | 14.857 | 15.154 | 15.457 | 15.766 | 16.082 | 16.403 | 16.731 | 17.066 | 17.407 | 17.755 | 18.110 | 18.473 | 18.842 | 19.219 | 19.603 | 19.995 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Pacter / Micrite 4.000 4.080 4.162 4.245 4.330 4.416 4.505 4.595 4.697 4.780 4.876 4.973 5.073 5.174 5.278 5.383 5.491 5.601 5.713 5.622 0 93,5% 93,0% 92,5% 92,0% 91,5% 91,0% | | | Entstörung | 3.000 | 3.060 | 3.121 | 3.184 | 3.247 | 3.312 | 3.378 | 3.446 | 3.515 | 3.585 | 3.657 | 3.730 | 3.805 | 3.881 | 3.958 | 4.038 | 4.118 | 4.201 | 4.285 | 4.370 |) u | U | U | U | U | U | |
| 300 1.870.000 1.860.000 1.850.000 1.850.000 1.830.000 1.820.000 1.820.000 1.810 Sonsiting operative Kasters 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | | Grünpflege | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| Sanstige operative Kostem 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | | Pacht / Miete | 4.000 | 4.080 | 4.162 | 4.245 | 4.330 | 4.416 | 4.505 | 4.595 | 4.687 | 4.780 | 4.876 | 4.973 | 5.073 | 5.174 | 5.278 | 5.383 | 5.491 | 5.601 | 5.713 | _{5.827} , 0° | % 93,5% | 93,0% | 92,5% | 92,0% | 91,5% | 91,0% | 90,5 |
| Sanstige operative Kostem 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | -00 1 870,000 | 4 960 000 | 4 250 000 | 4 940 000 | 4 830 000 | 4 920 000 | 4 210.0 |
| Ricklessu 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 60,000 | | | Sonstige operative Kosten | 0 | . 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | . 0 | 0 | , 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | / 1.010.000 | 1.000.000 | 1.000.000 | 1.040.000 | 1.030.000 | .820.000 | Jivic |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| APPROPRIATE V. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 11 | | | |
| | | | Stomorag | | | v | | | v | | | | | | | | Y | | | | v | | | | | | | | | |



Eigenversorgung – Rechtliche Aspekte



Klärung der Anschlusssituation mit dem Netzbetreiber

Klärung der regulatorischen Themen

- Anmelde/Registrieru ngspflichten
- Abgrenzung Kundenanlage / Netz
- Messstellenbetrieb
- Erfassung und Abgrenzung der Strommengen
- Förderung nach dem EEG für den Überschussstrom

Klärung der vertraglichen Fragestellungen

- Abstimmung mit dem externen Stromlieferanten zur Absicherung des übrigen Strombedarfs
- Abschluss eines Direktvermarktungsv ertrags
- Möglichkeit zur sonstigen Direktvermarktung

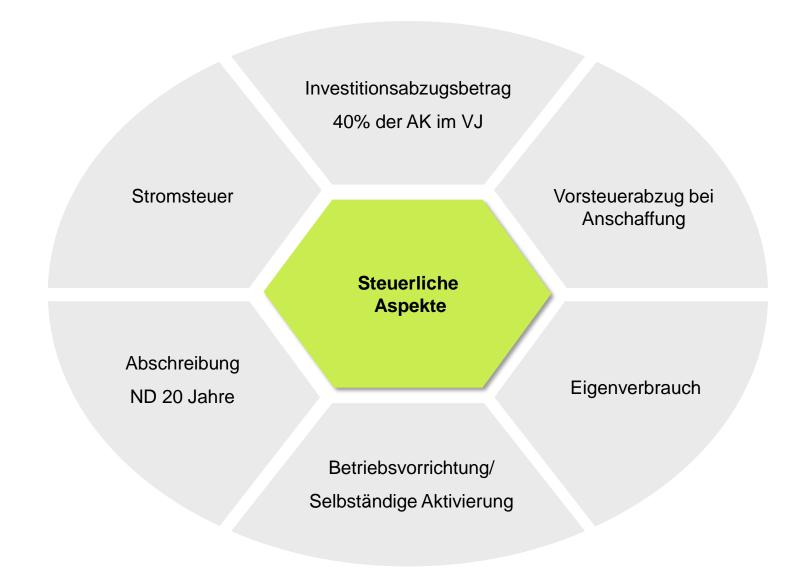
Einhaltung der Mitteilungs- und Anzeigepflichten

- Einmalige
 Mitteilungspflichten
- Periodische Mitteilungspflichten





Eigenversorgung – Steuerliche Aspekte





Eigenversorgung – Projektablauf

- 1 Analyse Strombedarf/Lastprofil
- Einschätzung zukünftiger Entwicklungen



- · Steuerliche Strukturierung
- Wer soll den Strom verbrauchen?
- Festlegung der Eigentümer- und Betreiberstellung
- Festlegung der beabsichtigten Lieferbeziehungen und Vertragsbeziehungen



3 Identifikation geeigneter Flächen



5 Kalkulation und Finanzierung



7 Abschluss der Verträge



Einholung von Angeboten /
Ausschreibung



8 Errichtung



9 Betrieb

Alternative zur Eigenerzeugung: Green **PPAs**



Alternative zur Eigenversorgung – Green PPAs

Green Power Purchase Agreement

Inhalt

- Vertragliche Liefervereinbarung zwischen Betreiber einer EE-Anlage und einem Abnehmer, der in der Regel Stromverbraucher ist
- Laufzeit: > 1 Jahr
- Gegenstand der Vereinbarung bei einem Green PPA ist ausschließlich regenerativer Strom
- Verhinderung bilanzieller Vergrünung durch Erwerb von Herkunftsnachweisen

Corporate PPA

Anlagenbetreiber schließt PPA bilateral mit dem jeweiligen Abnehmer ab

Merchant PPA

- Anlagenbetreiber schließt PPA mit einem Stromhändler ab, der den produzierten Strom abnimmt
- anschließend Lieferung an einen definierten Stromabnehmer oder Vermarktung an der Strombörse



Im Folgenden wird sich mit den Corporate PPAs auseinandergesetzt



Physische PPAs



On-site PPA

- Direkte physische (und nicht nur eine bilanzielle) Stromlieferung an den jeweiligen Abnehmer
- Setzt räumliche Nähe und eine Stromleitung zum Abnehmer voraus
- Entfall oder Verringerung von Abgaben wie Netzentgelte für den produzierten Strom
- Abnehmer erhält Herkunftsnachweis direkt vom Erzeuger



Off-site PPA

- Keine unmittelbare physische Stromlieferung an den jeweiligen Abnehmer
- Lediglich Vereinbarung über die bilanzielle Abnahme einer im PPA definierten physischen Strommenge
- Erzeuger liefert Strom durch das öffentliche Stromnetz an den Abnehmer
- Zusätzliche Abwicklung über die Bilanzkreise der stromerzeugenden Anlage und des Abnehmers nötig
- Abgaben und Netzentgelte werden weiterhin an den Netzbetreiber entrichtet
- Abnehmer erhält Herkunftsnachweis weiterhin vom Erzeuger



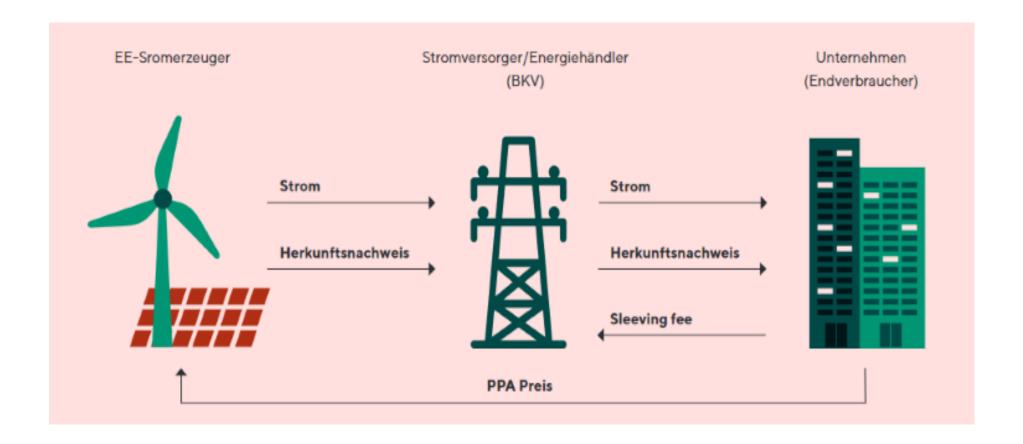
 Off-site PPA, bei dem ein Energiedienstleister verschiedene Prozesse übernimmt und als Vermittler zwischen Erzeuger und Abnehmer fungiert

Beispiele: Bilanzkreisführung, Zusammenschließen verschiedener Stromproduzenten zu einem Anlagenportfolio, Lieferung von Reststrommengen oder Verkauf von Überschussmengen, Erstellung von Einspeiseprognosen oder Vermarktung von Grünstromzertifikaten





Ablauf im Rahmen eines Sleeved PPAs



Quelle: solarserver.de



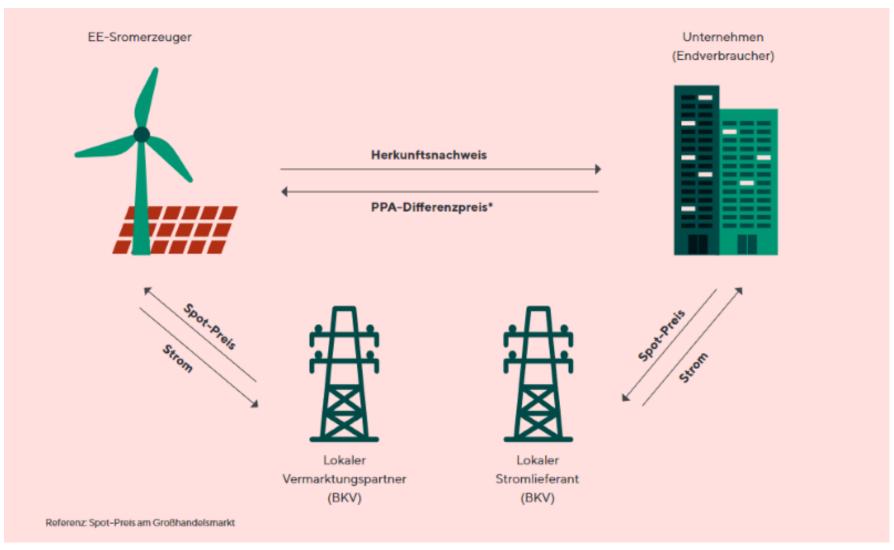
Synthetic PPAs



- Trennung von physischen und finanziellen Stromflüssen
- Auch hier zunächst Vereinbarung zwischen Erzeuger und Abnehmer über Preis pro Kilowattstunde Strom
- Allerdings: keine direkte Lieferung des erzeugten Stroms an den Abnehmer
- Energiedienstleister des Erzeugers nimmt produzierten Strom in seinen Bilanzkreis auf und handelt ihn weiter (z.B. an der Spotbörse)
- Energiedienstleister des Abnehmers beschafft wiederum für PPA-Partner exakt das Einspeiseprofil, das der Erzeuger an seinen Energiedienstleister geliefert hat
- Ergänzung des Stromflusses durch einen sog. Contract for Difference
- Verpflichtung der PPA-Vertragspartner zu finanziellen Ausgleichszahlungen in dem Maße, den der Spot-Preis (mit dem die Stromflüsse vergütet worden sind) von ihrem bilateral ausgehandelten Preis abweicht

6

Ablauf im Rahmen eines Synthetic PPAs



Quelle: solarserver.de



Rechtliche Einordnung



- Laut EnWG sind Corporate PPAs Energieversorgungsverträge
- Betreiber der EE-Anlage als Energieversorgungsunternehmen zu qualifizieren (§ 3 Nr. 18 EnWG, § 3 Nr. 20 EEG)
- Abnehmer (Corporate) als Letztverbraucher zu qualifizieren (§ 3 Nr. 25 EnWG, § 3 Nr. 33 EEG)
- Veräußerung von Strom durch Corporate PPA i.d.R. der sonstigen Direktvermarktung i.S.d. § 21a EEG zugeordnet
- Vermarktung des Stroms durch Corporate PPAs aber auch im Rahmen der Direktvermarktung rechtlich zulässig
- Direktvermarktung durch Corporate PPA kein Verstoß gegen das sogenannte Doppelvermarktungsverbot (§ 80 EEG)
- Erhalt einer Marktprämie neben einer Vergütung aus dem Corporate PPA rechtlich zulässig
- Aber: Weitergabe von Herkunftsnachweisen untersagt
- Zudem stetig sinkende Bedeutung der gesetzlichen garantierten Vergütung



Wirtschaftliche Bewertung



Vorteile

Abnehmer:

- Wegfall von Handelsmargen (ohne Zwischenschaltung eines Energiedienstleisters)
- langfristige Preisstabilität
- Budget- und Planungssicherheit
- Unterstützung des Ausbaus von EE
- Senkung der eigenen CO2-Emissionen
- nachhaltigkeitsbezogene Markenbildung durch Erwerb von Herkunftsnachweisen

Erzeuger:

- · attraktive Finanzierungsoption für Post-EEG-Anlagen
- Unabhängigkeit von Förderregimen wie Ausschreibungen
- verbindliche Abnahmeverpflichtung über einen längeren Zeitraum bietet Planungssicherheit
- stetig sinkende Stromgestehungskosten für EE-Anlagen



- meist komplexes Vertragswerk
- langfristige Vertragslaufzeiten führen zu Preisbindungen
- → Marktpreisrisiko für Abnehmer und Erzeuger

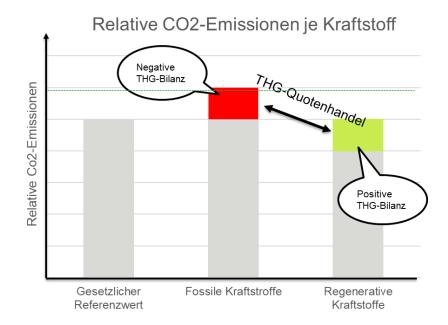
Ladeinfrastruktur



Durch den Verkauf von THG-Zertifikaten können die Betreiber öffentlicher Ladeinfrastruktur zudem Zusatzerlöse generieren

Treibhausgasminderungs-Quote

- Unternehmen, die fossile Brennstoffe in Verkehr bringen (Mineralölkonzerne), sind verpflichtet ihre Emissionen in einem Kalenderjahr gegenüber einem zu spezifisch zu ermittelnden Referenzwert um einen bestimmten Prozentsatz (2022: 7 %) zu reduzieren.
- Ab 1. Januar 2022: Neben EVU (wie bisher) können auch reine CPO durch den Verkauf von Strom THG-Zertifikate generieren.*



Anrechenbare Bereiche

Öffentliche Ladepunkte

Betreiber öffentlicher Ladepunkte können für die eingesparten CO2-Emissionen Treibhausgaszertifikate verkaufen

Gewerbliche EV

Gewerblicher EV-Fuhrpark kann angerechnet werden

Private Elektro-Mobilisten

Abwicklung der THG-Quote kann Privatkunden als Service angeboten werden (Cross-Selling-Potenzial mit anderen Stadtwerkeprodukten)



Der finanzielle Erlösbeitrag kann dabei aus der Bereitstellung von Ladeinfrastruktur als auch über den eigenen (elektrisierten) Fuhrpark generiert werden

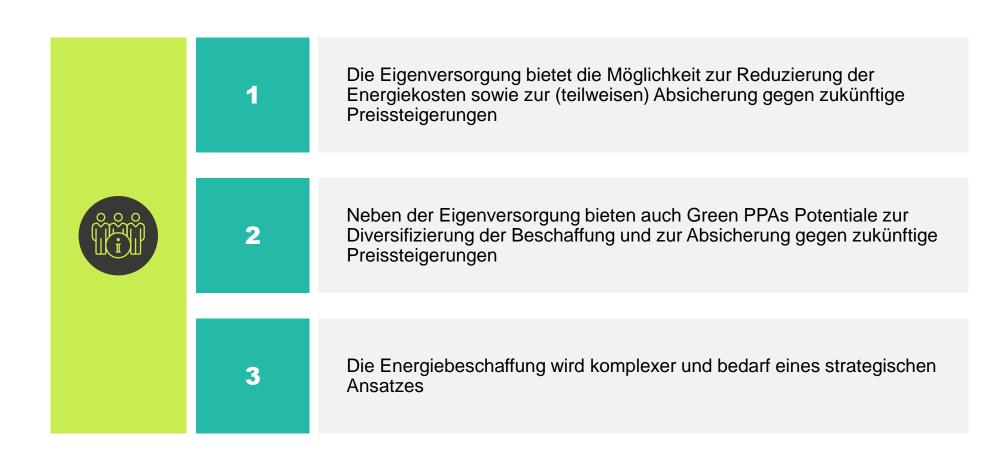
| Öffentliche Lac | deinfrastruktur | | Gewerbliche E-Fahrzeuge | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|------------------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Zusatzerlöse pr | o KWh | | Zusatzerlöse pro Jahr | | | | | | | | | |
| | Gesetzgebung bis 2021 | Prognose ab dem Jahr 2022 | | Gesetzgebung bis 2021 | Prognose ab dem Jahr 2022 | | | | | | | |
| Nicht lokal erzeugte erneuerbare Energien | Bis zu 4 Cent / kWh | Bis zu 15 Cent / kWh | E-PKW | 40-80 € | 120-300€ | | | | | | | |
| Lokal erzeugte | Bis zu 4 Cent / | Bis zu 35 Cent / | E-Transporter | 40-80 € | 800-1.500 € | | | | | | | |
| erneuerbare Energien | kWh | kWh | E-Bus | 40-80 € | 5.000-8.000€ | | | | | | | |

Bringt ein Betreiber eine bestimmte Menge an Ladestrom in Umlauf über seine LIS, wird diese Menge zudem dreifach auf die THG-Quote angerechnet.

Fazit



Fazit





Ihre Ansprechpartner



Dr. Steffen Knepper

Partner

Rechtsanwalt

+49 211 6901-2303 steffen.knepper@bakertilly.de

Baker Tilly
Cecilienallee 6-7
40474 Düsseldorf



Karl-Heinz Linnenberg

Partner

Steuerberater

+49 231 77666-115

karl-heinz.linnenberg@bakertilly.de

Baker Tilly

Saarlandstraße 23

44139 Dortmund

bakertilly.de



Now, for tomorrow













Baker Tilly Cecilienallee 6-7, 40474 Düsseldorf T +49 211 6901-0 info@bakertilly.de www.bakertilly.de

© 2022 Baker Tilly